

پاسخ به سوالاتی که دوستان مسلمان می پرسند

1. گناه آدم و حوا به ارث نمی رسد .

برای پاسخ به این سوال ابتدا باید بدانیم که آدم و حوا چه گناهی مرتکب شدند . گناه آنها این بود که از میوه ای که خدا ممنوع کرده بود خوردند . اما باید بدانیم آن میوه چه میوه ای بود . آن میوه ، میوه معرفت نیک و بد بود . یعنی میوه ای که آدم و حوا بعد از خوردن آن نیکی و بدی ، خیر و شر و زشت و زیبا را درک کردند . پس قبل از آن **گناه مفهومی نداشت** . آدم و حوا عریان بودند اما متوجه نبودند ! پس زشت و زیبا را احساس نمی کردند . اما وقتی از آن میوه خوردند فهمیدند که عریانند . پس وقتی آن میوه را خوردند معنی گناه را فهمیدند و در واقع **گناه در ذات انسان قرار گرفت** . بله ، بعد از آن بود که گناه وارد زمین شد . پس اگر حتی گناه آدم و حوا به ارث نرسد ، انسان ها ذاتاً گناهکارند . گناه چیست ؟ گناه یعنی نافرمانی کردن . طفلی را در نظر داشته باشید . در ذات این طفل نافرمانی کردن (گناه) وجود دارد . تا کنون کودکی را دیده اید که همیشه به حرف مادر و پدر خود باشد و هیچگاه نافرمانی نکند ؟ این مثال بسیار کوچکی است از گناهی که در ذات انسان قرار دارد - در واقع آدم و حوا با خوردن آن میوه گناه را در ذات نسلهای بعد قرار داده است (گناه ارثی) . مثال بعدی مثال دو طفل دوقلوی شیر خواره است . در این دو طفل می بینیم که با گریه های خود بر سر شیر مادر دعوا می کنند و مادر را گول می زنند . نکته بعدی این است که اگر گناه آدم و حوا به ارث رسیده باشد ، در نتیجه جزای آن نیز باید به ارث برسد . پس باید بدانیم که جزای گناه چیست . همانطور که در عهد عتیق و حتی عهد جدید گفته شده ، **جزای گناه مرگ است** . اما مرگ چیست ؟ به نظر من ، مرگ روحی یعنی دور بودن از خدا . این نظر من در کتاب پیدایش نیز مکشوف است . خدا به آدم و حوا گفت که اگر از آن میوه بخورند خواهند مرد . آنها همیشه با خدا بودند و او را می دیدند و حتی با او راه می رفتند . اما وقتی آنها آن میوه را می خوردند نمی میرند بلکه **از خدا دور می شوند** . پس در واقع مرگ روح ، یعنی دوری از خدا . دانستیم که جزای آدم و حوا دور شدن از خدا بود . اما آیا جزای این گناه به نسلهای بعد ارث رسید ؟ همانطور که می بینیم انسان از خدا دور است . گفتیم که آدم و حوا خدا را می دیدند و با او راه می رفتند . اما آیا ما هم خدا را می بینیم و با او راه می رویم و صحبت می کنیم ؟ خیر . پس جزای گناه آدم و حوا به ما ارث رسیده است ، پس گناه آنها به ارث رسیده است . از نظر ژنتیکی هم ذات هر شخص از طریق ماده وراثتی به نسلهای بعد به ارث می رسد ، پس هر کس که به وسیله رابطه جنسی به دنیا می آید ، گناه آدم و حوا به او به ارث می رسد . در ضمن باید یادمان باشد که آدم و حوا **اولین گناه را در بین انسان ها انجام دادند** (البته اولین گناه جهان را شیطان کرد) . پس آنها گناه را وارد زمین کردند . وقتی ریشه درختی فاسد شود ، کل آن درخت فاسد می شود ، همچنین است در انسان .

* * *

2. پیامبران بی گناه بودند .

این سو تفاهم به این دلیل پیش می آید که می گویند اگر پیامبران گناهکار بودند چگونه انسان ها را هدایت می کردند ؟ ما باید یادمان باشد که پیامبران قبل از اینکه هادی انسان ها باشند ، **خود کاملاً**

انسان اند . پس ذات گناهکار انسانی در آنها نیز وجود دارد . گناه چیزی نیست که به آسانی بشود بر آن غلبه کرد . همچنین در زمان پیامبران ، شریعت وجود داشت و انجام ندادن هر يك از رسوم شریعت ، گناه محسوب می شد . انجام دادن تمام رسومات شریعت کاری غیر ممکن برای انسان بود . مثلاً یکی از احکام ده فرمان این است که « آدم نکش » . در حالیکه در پیامبران می بینیم که در جنگ ها شرکت می کنند و آدم می کشند . یا حتی پیامبرانی که زنا می کنند . مثال ساده ای از گناهی که یکی از پیامبران انجام داد گناه یونس بود که از خدا نافرمانی کرد و به شهری که او گفته بود نرفت و به این خاطر سه روز در بدن نهنگ زندانی شد .

گناه یعنی نافرمانی کردن و اجرا نکردن اراده خدا . هیچ کس نتوانسته است تمام خواسته های خدا را انجام دهد .

دانستیم که گناه آدم و حوا به ارث رسیده است و آنها با انجام دادن آن گناه ، گناه را در ذات انسان قرار دادند . وقتی انسان ها از خدا دور شدند ، کم کم او را فراموش کردند و به دنبال خدایان دیگر رفتند و برای خود بت ساختند و حتی افرادی سود جو خود را خدا می نامیدند . در این بین ، در قوم بني اسرائيل که قوم منتخب خدا بود ، افرادی پیدا شدند که به خدای یکتا ایمان آوردند . فرق این افراد با بقیه مردم در این نبود که آنها گناهی نداشتند ، بلکه آنها خدای واحد را شناختند و خدا به همین دلیل آنها را برای هدایت مردم انتخاب کرد . اما با این وجود آنها نیز انسان بودند و گناهکار . آنها هم وسوسه می شدند و گاه پیروز می شدند و گاه شکست می خوردند ، چون کاملاً انسان بودند . در زیر ، با مثالی این موضوع را توضیح می دهم .

فرض کنید انسان ها در پایین دره ای باشند و خدا در بالای دره (در واقع این دره را آدم و حوا درست کردند و به موجب همین همه انسان ها در آن دره (گناه) متولد شدند . بعد از مدتی که آدم و حوا آن دره را ساختند ، بعضی انسان ها راه درست به طرف بالا را فراموش کردند و به راه های کج رفتند . در بین این انسان ها افرادی بودند که سر خود را بالا می کردند و نوری را در بالا می دیدند و راه درست را پیدا می کردند . اما این دره بسیار مرتفع بود و انسان ها – حتی آنهایی که راه درست را پیدا می کردند (پیامبران) – نمی توانستند به بالای دره برسند . بعضی راه را کلاً اشتباه می رفتند و بعضی راه را پیدا می کردند اما در بین راه باز آن را گم می کردند ، دوباره به بالا نگاه می کردند و راه درست را پیدا می کردند و در بین راه باز گم می کردند . در هر صورت هیچکدام يك از آنها نتوانستند به بالای دره برسند . اما خدا (مسیح) خود از بالا به پایین آمد . **از خود انسان ها هم پایین تر رفت** ، تا هر کس که می خواهد به بالای دره برسد پاهایش را روی شانه او گذارد و او خود آن شخص را به بالا برد .

شما در تاریخ هم می بینید که همواره قهرمانان را بزرگ می کنند و آنطور جلوه می دهند که انگار آن شخص هیچ اشتباهی در زندگی نداشته است و فقط به فکر مردم بوده اند و همواره انسان های خوبی بوده اند . اما کمتر پیش می آید که از اشتباهات این اسطوره ها نوشته شده باشد . به همین صورت داستان پیامبران است که بعضی افراد پیامبران را اسطوره هایی می دانند که هیچ اشتباه و گناهی در زندگی نداشته اند . اما تفاوت کتابمقدس با بقیه کتاب ها در این است که این کتاب اشتباهات پیامبران را هم نوشته است .

باید توجه داشته باشیم که کسی که از روح القدس پر می شود ، روح القدس تمام اختیار آن شخص را نمی گیرد و آن شخص مختار است کاری انجام دهد یا ندهد . پیامبران هم اسیر خدا نبودند بلکه مختار بودند گناه کنند یا نکنند .

می دانیم که همه انسان ها نیاز به توبه دارند . حتی پیامبران هم توبه می کنند . پس همه گناهکارند ، زیرا اگر گناهی نداشتند ، نیاز به توبه هم نداشتند .

* * *

3. اگر انسان ها گناهکار بودند پس چطور مسیح گناهکار نبود ؟ مگر مسیح انسان نبود ؟

جواب این سوال بسیار ساده است . مسیح همان خدا بود که برای ما انسان های گناهکار به پایین دره آمد و از ما هم پایینتر رفت تا تکیه گاهی برای بالا رفتن ما باشد . مسیح انسان کامل و خدای کامل بود . در واقع مسیح خدای مجسم است . همانطور که یوحنا در انجیل خود می گوید : **و کلمه جسم گردید** . خدا انسان نبود ، اما انسان شد . خدا انسان شد زیرا انسان را دوست داشت . برای ما انسان ها انسان شد تا جایی همه ما بمیرد . خدا بی نقص بود . خدا هیچگاه درد نکشیده بود . هیچگاه تنها نشده بود . هیچگاه تشنه و گرسنه نشده بود . خدا کامل مطلق است . هرچقدر هم که به انسان نزدیک باشد ، تا قبل از آمدنش روی زمین ، نواقص انسان ها را نچشیده بود ، چون او کامل بود . (در مورد این هم صحبت خواهیم کرد) . پس خدا انسان شد تا انسان را درک کند . در ضمن ، انسان از خدا دور شده بود . پس نیاز داشت تا پیش خدا برگردد . اما به دلیل گناهایی که داشت نمی توانست به او برسد . تنها راهی که انسان می توانست به خدا برسد ، پل رابطی بود که هم انسان باشد و هم خدا ! و این پل همان مسیح است . در واقع لازم بود که يك انسان به جایی همه انسان ها مجازات شود ، اما آن شخص باید کاملاً مقدس و پاک و دور از گناه می بود . و آن شخص مسیح بود .

* * *

4. اگر مسیح انسان بود ، چرا در ذات او گناه وجود نداشت و گناه آدم به او ارث نرسید ؟

می دانیم که چیزی که به ارث می رسد از زمان تولدش به ارث می رسد . پس برای اینکه ببینیم آیا گناه آدم به مسیح ارث رسیده است یا خیر ، باید تولد او را بررسی کنیم . تولد مسیح به این صورت بود که او پدر جسمانی نداشت . پس از رابطه جنسی به دنیا نیامد . می دانیم که اعمالی که به ارث می رسد ، توسط سلول های جنسی انجام می شود . اما می دانیم که مسیح از هیچ سلول جنسی ای به دنیا نیامد . پس گناه آدم به او به ارث نرسید و حتی در ذات او هم گناه وجود نداشت چون پدر او خدا بود . در تاریخ دو بار شده است که بدون رابطه جنسی کسی به دنیا بیاید ، اولی تولد آدم و حوا بود و دومی تولد مسیح . آدم و حوا نیز بی گناه متولد شدند اما بعداً گناه کردند . اما مسیح بی گناه متولد شد و بی گناه مرد . چون ذات الهی در مسیح بود . تنها کسی که هم ذات انسانی و هم ذات الهی داشت .

* * *

5. چگونه ممکن است خدا که نامحدود است در محدود جایی بگیرد !؟

در نگاه اول جواب دادن به این سوال نیاز به فلسفه طولانی دارد . اما خوشبختانه خدا جواب این سوال را در خود ما انسان ها قرار داده است ! اما برای اینکه شما راضی باشید کمی منطقی تفکر می کنیم .

برای اینکار اول باید بدانیم روح چیست ؟ روح موجودی نامحدود است که جسم نباشد . خدا ، فرشتگان ، شیطان ، روح انسان و ... این ها همه مثال هایی است از روح . می گوییم نامحدود بودن چیست ؟ نامحدود بودن به چند شکل می تواند باشد . نامحدود بودن از لحاظ وجود داشتن ؛ از لحاظ مکانی ؛ زمانی ؛ بی نقص بودن ؛ نامحدود بودن در انجام اعمال فوق طبیعه و ... می گویید اگر خدا هم روح است و فرشتگان و شیطان و روح انسان هم روح و همگی نامحدود ، پس چه فرقی بین آنها وجود دارد ؟ فرق عمده و اساسی بین این ارواح این است که خدا ، همیشه و در همه موارد نامحدود است و از ازل تا ابد وجود دارد . اما بقیه ارواح از لحاظ مکان و زمان و بی نقص بودن و انجام کارهای فوق طبیعه نامحدودند اما از لحاظ وجود داشتن باید بررسی شود . می دانیم فقط خدا است که از ازل وجود داشته و تا ابد وجود دارد . بقیه ارواح هیچکدام از ازل نبودند . بعضی از آنها مانند فرشتگان و روح انسان هایی که به مسیح ایمان دارند ، ابدی است اما شیطان فانی .

تا اینجا دانستیم روح چیست . گفتیم روح نامحدود است ، و انسان روح دارد ! مگر انسان محدود نیست ؟ پس این چگونه است که روح انسان (نامحدود) در جسم او (محدود) جای گرفته است ؟ این چطور است که خدا (نامحدود) نمی تواند در جسم (محدود) جای بگیرد . چرا برای ما سوال می شود که خدا چگونه می تواند در محدود جای گیرد اما هیچ موقع نمی پرسیم که چگونه روح در جسم انسان جای می گیرد ؟ البته باید بدانیم که این مطلب در مورد خدا بسیار پیچیده تر است . همانطور که هر چه از موجودات تک سلولی به طرف انسان می آیم ، پیچیدگی بیشتر می شود . همانطور هم خدا از همه موجودات پیچیده تر است و در عقل انسان نمی گنجد . همانطور که موجود تک سلولی نمی تواند پیچیدگی انسان را درک کند .

نکته بعدی این است که همگی ما معتقدیم که خدا قادر مطلق است . شاید این کلمه فقط ورد زبانمان شده و معنی آن را هنوز نمی دانیم ! مطلق یعنی چه ؟ یعنی به طور کل . یعنی هیچ استثنایی ندارد . وقتی می گوییم قادر مطلق ، یعنی برای خدا چیزی نیست که غیر ممکن باشد . هیچ چیز نیست . مطلقاً قادر و توانا است . پس چطور نمی تواند خود را در جسم جای دهد ؟! آیا این سوال ، توانایی خدای مطلق را زیر سوال نمی برد ؟

البته خدا را باید آنگونه شناخت که خود معرفی می کند . حقیقت ممکن است با فلسفه و عقل ما سازگار نباشد اما نمی توان به این دلیل منکر آن شد و آن حقیقت دارد ، و این موضوع در مورد خدا که فوق عقل و فلسفه ماست بیشتر صادق است . این مثل این است که بخواهیم با عقل و منطق ثابت کنیم که خدا چگونه بوجود آمده است یا چه زمانی بوجود آمده است که کاری بیهوده است . چنین سوالی فراتر از عقل است ، اما نمی توان منکر شد که خدا جسم گردید .

* * *

6. خدا به انسان بسیار نزدیک است و احساسات او را درک می کند .

این فکر اشتباهی است . خدا بی نقص بود . خدا هیچگاه درد نکشیده بود . هیچگاه تنها نشده بود . هیچگاه تشنه و گرسنه نشده بود . خدا کامل مطلق است . هرچقدر هم که به انسان نزدیک باشد ، تا قبل از آمدنش روی زمین ، نواقص انسان ها را نچشیده بود ، چون او کامل بود . می گویید می

توانست احساس کند که تنهایی و درد و رنج و تشنگی و گرسنگی چیست ؛ اما دوستان ، خدا هیچگاه اینها را نچشیده بود . اگر بگوییم چشیده بود ، پس خدا را ناقص فرض کردیم چون می گوییم خدا که کامل است ، درد می کشید و تشنه می شد . خیر . اما خدا انسان را دوست داشت و می خواست اینها را خود بچشد تا انسان ها را درک کند . پس تنها راه این بود که مانند انسان ها شود . دوستان ، با مجسم شدن خدا (مسیح) ، **خدا احساس شد** . مسیح روی صلیب تمام دردها را کشید . روی صلیب به دلیل این که خون زیادی می رود و بعد می میرد ، تمام دردها را می کشد . غیر از درد ، به دلیل خون زیادی که از او می رود ، تشنه می شود و احساس سردی می کند . احساس تنهایی هم چیزی بود که مسیح روی صلیب چشید . بعد از آن قلب مسیح توسط نیزه سربازان ترکید . امروزه ، وقتی ما گناه می کنیم ، در واقع همان میخها را به دستان مسیح می زنیم . قلب مسیح به خاطر گناهان ما می شکند و می ترکد . گناهان همان میخ ها و نیزه ایست که به مسیح زدند . بعد از مسیح ، خدا می فهمد که وقتی من تنها ام ، چه احساسی دارم . برای خدا زمان معنی ندارد ، پس یادش نمی رود که چگونه روی صلیب تنها شد . یادش نمی رود چه دردهایی روی صلیب کشید . تشنگی چگونه احساسی است .

* * *

7. اگر خدا بخواهد گناهانمان را می بخشد و نیازی به مرگ مسیح نبود . چرا مسیح مصلوب شد ؟

اول باید بدانیم چه گناهی مجازات دارد . همانطور که در کتابمقدس آمده ، جزای گناه مرگ است . پس هیچ استثنایی ندارد . هر گناهی حتی بسیار کوچک ، جزایش مرگ است . پس انسان که گناهکار بود باید می مرد . این قانونی بود که خدا گذاشته بود . انسان وقتی قانونی را می نویسد ، آن را باطل نمی کند بلکه ممکن است برای آن تبصره بزند . وقتی انسانی که ناقص است قانون خود را باطل نمی کند ، چقدر بیشتر خدای دانا روی قانون خود پایبند است . خدا قانون خود را باطل نمی کند بلکه به آن تبصره ای می زند ، و عیسی مسیح همان تبصره بود . انسان گناهکار است و باید مجازات شود . اما مسیح تمام مجازات انسان را بر خود گرفته است و انسان فقط باید به او ایمان بیاورد . مسیح با مرگ خود ما را از اسارت گناه آزاد کرد . با مرگ مسیح ، گناهی که روی او گذاشته شده بود مرد .

نکته بعدی این است که خدا به چه دلیل باید کسی را ببخشد ؟ تنها دلیل بخشیده شدن گناهان ما ، مرگ مسیح روی صلیب است . ما فقط کافیست به او ایمان بیاوریم . چرا مسیح مصلوب شد ؟ غیر از دلایلی که در بالا گفتیم دلیل دیگری هم وجود دارد . انسانی که گناه می کند و بعد توبه می کند ، از کجا مطمئن باشد که خدا او را بخشیده است ؟ وقتی ما صلیب مسیح را بیاد می آوریم یادمان می آید که مسیح برای ما مرد و گناهان ما با ایمان به او پاک می شود .

در واقع روی صلیب مبادلاتی انجام شد . مثلاً مسیح که گناه را نچشیده بود ، گناه شد تا ما آزاد شویم . کتاب **مبادله الهی** این مبادلات را بررسی کرده است .

* * *

8. مسیح چگونه می تواند به جای همه انسان ها مجازات شود ؟

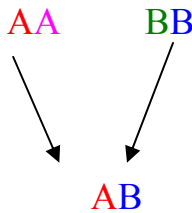
برای جواب دادن به این سوال باید ابتدا بدانیم که در چه صورت گناه بخشیده می شود . وقتی خدا طوفان را فرستاد ، بعد از اتمام آن به نوح گفت که فقط خون است که گناه را پاک می کند ، نه آب . به همین خاطر ، یهودیان در عید فصح بره ای را قربانی می کردند و خون آن بی گناه را می ریختند تا گناهانشان بخشوده شود . اما خون یک بره نمی تواند تمام گناهان یک انسان را پاک کند . به همین دلیل باید انسانی به عنوان بره عید فصح قربانی شود . وقتی ابراهیم پسر خود اسحاق را برای قربانی کردن آماده کرد ، خدا برای او بره ای فرستاد ، و ابراهیم می دانست که این بره نشانی است از یک بره واقعی .

بله دوستان . انسان باید به جای انسان ها می مرد . اما کسی که باید به جای همه بمیرد چه خصوصیتی باید داشته باشد ؟ خصوصیت مهم این شخص باید این باشد که کاملاً بی گناه باشد . کسی که گناهکار است ، ابتدا باید به جای گناهان خود مجازات شود . پس آن شخص باید کاملاً بی گناه باشد . خصوصیت دوم این است که آن شخص باید انسان کامل باشد زیرا باید به جای انسان ها بمیرد . و در حین انسان کامل بودن ، نامحدود هم باشد یعنی ذات الهی داشته باشد . تنها کسی که این خصوصیات را دارا است ، عیسی مسیح خداوند است . همانطور که در قسمت های قبل گفتیم ، مسیح کاملاً بی گناه بود و حتی گناه آدم را به ارث نبرد . و گفتیم مسیح خدای کامل و انسان کامل بود . پس هم ذات انسانی و هم ذات الهی داشت و در نتیجه هم انسان بود و هم نامحدود . در مورد خون او هم (که البته در کتاب [راز قدرت خون عیسی](#) توضیحات مفصل تری در این رابطه داده شده است) باید بگوییم که خون مسیح در دنیا بی نظیر است (در این رابطه بعداً صحبت خواهیم کرد) . پس فقط خون او بود که می توانست انسان ها را نجات دهد ، چون نامحدود بود .

* * *

9. خون عیسی از چه لحاظ بی نظیر است ؟

برای جواب دادن به این سوال باید وارد مبحث ژنتیک شویم . می دانیم که خون هر شخص از دو الل (حالت های مختلف یک ژن) (در خون ، این الل ها عبارتند از A ، B و O) ساخته شده است . مثلاً وقتی می گوئیم خون شخصی A است ، در نتیجه الل های خون او یا AA است یا AO . یا وقتی می گوئیم خون شخصی AB است ، در نتیجه خون آن شخص از دو الل A و B ساخته شده است . چرا دو الل؟ چون یکی را از پدر و دیگری را از مادر خود به ارث می برد . مثلاً اگر فرض کنیم خون پدر شخصی AA و خون مادرش BB باشد ، در نتیجه خونسش 100% AB است ، یعنی یکی از A های پدر و یکی از B های مادر را به ارث می برد .

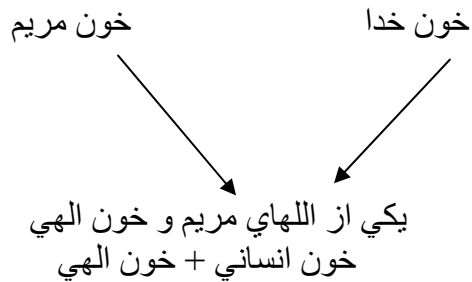


منظور از این بررسی چه بود ؟

می دانیم که مسیح پدر جسمانی نداشت و از مادرش مریم که باکره بود متولد شد . پس مسیح یکی از الل های خون مریم را به ارث برده است . اما الل دیگری که باید از پدر به ارث ببرد ؟ پدر

مسیح در واقع خدا بود . زیرا روح القدس (خدا) در او دمیده بود . پس الل بعدی مسیح در واقع خون خدا بود ! یعنی نصف خون او انسانی و نصف دیگر آن الهی بود . وقتی می گوییم الهی ، یعنی با نامحدود بودن خدا سر و کار داریم . خون مسیح به این دلیل بی نظیر است . خون مسیح نامحدود بود .

تحقیقاتی که روی خون بجای مانده روی کفن مسیح انجام شده ، این شگرف ژنتیکی را اثبات می کند .



* * *

10. بعضی می گویند که برخی حیوانات هم وقتی از نر ها دور باشند بکر زایی می کنند (بدون حضور نر می زاینند) .

ابتدا باید گفت که چنین پدیده ای فقط در بعضی حیوانات صورت می گیرد و برای انسان چیزی غیر ممکن است . حتی اگر هم فرض را بر این بگیریم که مسیح به این صورت (بکر زایی) متولد شده ! باز هم معجزه شده است . اما با نگاه علمی می فهمیم که تولد مسیح چیزی فراتر از بکر زایی بود .

برای این منظور باید باز هم نگاهی به علم ژنتیک داشته باشیم . در سلول های جنسی انسان دو الل X و Y وجود دارد و این دو الل نر و ماده بودن را در انسان مشخص می کند . به این صورت که اگر سلول های جنسی آن شخص به صورت XY باشد ، شخص نر و اگر این الل ها به صورت XX باشد ، شخص ماده است . پس سلول های جنسی مریم که زن است ، به صورت XX است . برای اینکه از او ، پسری زاییده شود ، نیاز به الل Y دارد که آن را باید از شوهر بگیرد (زیرا سلول جنسی نر XY است) . اما می دانیم که مریم بکره بوده و در موقع زاییدن مسیح با مردی رابطه نداشته است . پس نمی تواند بکر زایی انجام شده باشد ، زیرا اگر هم انجام می شد ، در این صورت فرزند او ماده (دختر) می بود !!

* * *

11. مسیح پسر خدا بود یا خود خدا ؟

جواب این سوال بار ها داده شده است اما هنوز هم این سو تفاهم وجود دارد . جواب این سوال در کتاب رفع سو تفاهمات داده شده است . اما من هم مطالبی را می نویسم .

کلمه پسر خدا اصطلاحی است که برای مسیح بکار می رود . مسیح همان خداست اما چرا پسر خدا خوانده می شود ؟ پسر خدا بودن معنی جسمانی ندارد به این صورت که خدا ازدواج کرده

باشد و پسری زاییده شده باشد! به هیچ وجه چنین نیست! در قسمت های قبل هم دیدیم که مسیح پدر جسمانی نداشت. پس در واقع پدر او خدا بود، اما نه به معنی جسمانی. در واقع مسیح یکی از 3 شخصیت خدا بود. پس شخصیت جداگانه ای داشت اما همان خدا. حال برای تشخیص دادن این سه شخصیت، آنها را به اسم پدر و پسر و روح القدس می نامیم. در واقع چون عقل انسان محدود است و نمی تواند این مساله را درک کند، خدا آن را با زبان خود انسان ها و به گونه ای که انسان ها درک کنند بیان می کند و شخصیت های خود را به صورت پدر و پسر و روح القدس می خواند.

* * *

12. تثلیث یعنی 3 خدا!؟

به هیچ وجه. تثلیث به معنی وجود 3 خدا نیست، بلکه يك خدا با 3 شخصیت، یعنی واحد مرکب. درک این مطلب برای ما انسان ها با فکر و عقل محدود دشوار است. این مثل آن است که ما انسان های ناتوان بخواهیم نامحدود را در عقل محدود خودمان جای دهیم. یکی از قدیسیں دعا می کرد که می خواهد خدا را به طور تمام و کمال بشناسد. در همان روز وقتی کنار ساحل رفت، دید کودکی درون ماسه ها چاله ای کنده و با سطل آب دریا را درون آن می ریزد. می پرسد که چه می کنی؟ کودک گفت که می خواهم دریا را در آن جای دهم. و سپس آن قدیس به اشتباه خود پی برد. بله. اگر ما بخواهیم خدا را به طور کامل درک کنیم مثل این است که آب دریا را بخواهیم در سطل جای دهیم! اما خدا همیشه برای ما با مثال تا حدی که در توان عقل ما باشد می فهماند. به همین دلیل من این موضوع را فقط با مثال می توانم توضیح دهم.

بهترین مثال برای این موضوع، خود انسان است. هر انسان، از سه شخصیت جداگانه تشکیل شده است. جسم، روح و فکر. جسم به عنوان جسم، وظایفی دارد که روح به عنوان روح ندارد! همینطور فکر وظایفی دارد که جسم یا روح ندارد. پس این 3، شخصیت های جداگانه با وظایف جداگانه ای هستند، اما هر سه يك انسان را تشکیل می دهند. وقتی آقای X مطلبی می نویسد، این مطلب را جسم آن شخص می نویسد، یا روح او، یا فکرش؟ جسم، کلمات را می نویسد، روح باعث زنده بودن شخص است و فکر او نیز کلمات را کنار هم قرار می دهد. پس هر سه همان آقای X هستند، اما در سه شخصیت جداگانه و با وظایفی جداگانه. اما این را هم باید در نظر داشته باشیم که جسم و فکر، برای روح کار می کنند.

مثال بعدی، مثال خورشید است. در خورشید، نور، انرژی و گرما وجود دارد. اما کدام يك از این سه خورشید است؟ معلوم است! هر سه با هم يك خورشید را تشکیل می دهند. وقتی نور خورشید به ما می تابد، می گوئیم خورشید بهمان می تابد. همچنین وقتی دمای هوا بالا می رود، می گوئیم عجب خورشید سوزانی است. وقتی هم که از انرژی آن استفاده می کنیم، می گوئیم انرژی خورشیدی. با این که هر کدام از این سه، کار متفاوتی دارند، اما همواره با هم هستند. وقتی از انرژی خورشید استفاده می کنیم، نور و گرمای آن هم به ما می رسد، اما چون با خاصیتی که در انرژی اش هست سر و کار داریم از انرژی اش استفاده می کنیم.

مثال آب نیز مثال زیبایی است . طبق علم ترمودینامیک ، آب در درجه حرارت و فشار خاص (نقطه سه گانه) ، به هر سه حالت مایع ، جامد (یخ) و گاز (بخار) خواهد بود . با اینکه هر کدام يك از اینها خصوصیات و دمای خاصی دارند ، اما هر سه آنها از H₂O تشکیل شده اند . در واقع خصوصیات فیزیکی هر کدام با هم متفاوت است اما خاصیت شیمیایی هر سه یکی است .

در زبان عبری ، دو معادل برای کلمه واحد وجود دارد ، یکی اخاد و دیگری یخید . اخاد به معنی واحد مرکب است و یخید به معنی واحد مطلق . در کتابمقدس ، خدای « واحد » به صورت اخاد نوشته شده است و این به این معنی است که خدا واحد است اما نه واحد مطلق ، بلکه واحد مرکب . همانطور که می بینید مسیحیان هم نمی گویند که 3 خدا وجود دارد ، بلکه می گویند خدای واحد ، اما واحد مرکب . خدای واحدی که سه شخصیت جداگانه دارد ، اما این سه شخصیت هیچگاه در تضاد با هم نیستند بلکه « يك » هستند .

اگر خودتان در طبیعت بنگرید مثال های زیادی وجود دارد که می شود برای تثلیث گفت . حتی در کوچک ترین ذره هم که اتم باشد ، سه گانگی دیده می شود . اتم به عنوان کوچکترین ذره سازنده ماده شناخته شده است ، اما می دانیم که همین اتم ، از سه بخش الکترون ، نوترون و پروتون تشکیل شده است . مثال زیاد است ، اما اگر کسی نخواهد ایمان بیاورد ، هر چقدر مثال هم بگوییم ، ایمان نمی آورد . ما مسیحیان می گوئیم که خدا واحد است ، اما نه واحد مطلق ! یعنی در حین اینکه واحد است ، سه گانگی در ذات او وجود دارد . هیچ چیزی در عالم نیست که واحد مطلق باشد . باز هم تکرار می کنم . خدا واحد است ، اما در سه شخصیت .

بعضی دوستان می گویند که $3=1+1+1$ ، اما ما نمی گوئیم که 1 خدا+1 خدا+1 خدا که برابر شود با 3 خدا . بلکه می گوئیم 1 خدا×1 خدا×1 خدا که برابر می شود با 1 خدای واحد که همان خدای یهوه است . این مثل این است که برای اینکه بخواهید مساحت يك مكعب را بدست آورید ، سه بعد آن را با هم جمع کنید . می بینید که جواب اشتباه در می آید . باید آن سه بعد را با هم ضرب کنید تا جواب درست باشد . خود مسیح نیز با این گفته خود که " من پدر هستم و پدر در من " ، این را ثابت می کند ، زیرا می دانیم که در ریاضیات ، کلمه " در " به معنی ضرب است ، نه جمع . البته بگوئیم که این کار بسیار اشتباه است که بخواهیم خدا را با جمع و تفریق درك کنیم ، اما من این اثبات را نوشتم تا دوستانی که می خواهند به این صورت بر مسیحیت ایراد وارد کنند ، جواب خود را بگیرند .

شیطان هم که همیشه از خدا تقلید می کند ، تثلیث شیطانی دارد که شخصیت های آن ، ابلیس (شیطان) ، دجال (ضد مسیح) و پیامبر دروغین هستند .

* * *

13. اگر مسیح به خاطر ما مرده است پس همه ما نجات می یابیم !

در جواب این سوال باید بگوئیم که صابون هم در دنیا بسیار است اما همه پاکیزه نیستند ، حتی اگر شخص کارخانه صابون سازی داشته باشد . برای تمیز شدن باید شخصاً صابون را برداشته و از آن استفاده کنید . برای اینکه از خون مسیح برای نجات از گناهان استفاده کنید ، باید ایمان بیاورید که مسیح برای شما خون خود را ریخت . نباید یادمان برود که مسیح آن قانونی که طبق آن همه گناهکاران باید می مردند را پاره نکرد ، بلکه به عنوان تبصره ای زیر آن قانون آمد و اگر ما از آن تبصره استفاده نکنیم ، باید طبق قانون گناه نکنیم و در غیر این صورت خواهیم مرد . پس ما دوراه

برای نجات یافتن داریم . راه شریعت که کسی هرگز در این راه موفق نشده است (زیرا گناه و نافرمانی از شریعت) در ذات انسان است و راه دوم که بسیار ساده تر است ایمان آوردن به مسیح خداوند ، نجات دهندیمان .

* * *

14. چون مسیح به خاطر گناهان ما مرده است ، می توانیم هر کاری بکنیم !

هرگز ! یهودا هم در نامه خود افرادی را که اینطور فکر می کنند محکوم می کند . مسیح شریعت را کامل کرد و ما دیگر نیازی به انجام شریعت نداریم ، اما این بدان معنا نیست که گناه کنیم . شریعت ، یعنی رسومات فرعی برای اطاعت از خدا . مثلا ختنه کردن یکی از احکام شریعت است . اما يك مسیحی لزومی ندارد ختنه کند . ختنه نکردن گناه نیست بلکه شریعت است ، اما قتل ، دروغ گفتن ، زنا کردن ، ناسزا گفتن و اعمالی از این قبیل گناه محسوب می شود . اما ختنه کردن ، نخوردن گوشت بعضی حیوانات ، انجام اعمال خاص برای دعا ، ذبح کردن بره ، انجام اعمالی برای توبه کردن ، روزه اجباری و ... جز شریعت هستند . در واقع شریعت فرعیات است اما گناه اصلیات . مسیح که خود این شریعات را گذاشته بود ، آمد و خود آنها را کامل انجام داد ، پس دیگر ما لازم نیست شریعات را انجام دهیم تا نجات بیابیم . شریعت ، خود هیچ نقصی ندارد اما انسان نمی تواند آن را بطور کامل انجام دهد پس باعث گناه می شود .

در واقع مسیح مرد تا ما از اسارت گناه آزاد شویم . همانطور که گفتم ، وقتی آدم و حوا گناه کردند ، گناه در ذات آنها قرار گرفت و در واقع اسیر گناه شدند . ما از همان ابتدای زندگی گناهکار هستیم . در واقع مسیح مرد ، تا ما از گناهانی که از ابتدای زندگی تا زمان توبه کردن و ایمان آوردن به او انجام داده ایم آزاد شویم و اگر هم بعدا گناهی کردیم ، نا امید نمی شویم و می دانیم که مسیح به خاطر ما مرده است . اگر کسی اینطور فکر کند که گناه خواهد کرد و در آخر عمر خود توبه خواهد کرد ، باید گفت که انسان از زمان وقوع دو چیز هیچوقت مطلع نخواهد بود ، یکی مرگ است ، دیگری آمدن مسیح . در واقع ما نمی دانیم چه زمانی خواهیم مرد ، و ممکن است قبل از توبه بمیریم یا مسیح با جلال خود بیاید و ما را در حال انجام گناه ببیند . پس تا وقت نگذشته است توبه کنید .

شما می توانید برای اینکه ببینید مسی چه چیزهایی را گناه می شمرد و چقدر سخت آنها را محکوم می کند ، می توانید انجیل متی باب 5 و 6 را بخوانید .

* * *

15. اگر شریعت باعث گناه می شود ، برای چه خدا آن را به انسان ها داد ؟

وقتی آدم و حوا گناه کردند ، از حضور خدا خارج شدند و نسل های آینده کم کم از خدا دورتر و دورتر شدند و او را فراموش کردند . خدا شریعت را داد تا به انسان نشان دهد که انسان چقدر ذات گناهکاری دارد . قبلا گفتم که خود شریعت هیچ نقصی ندارد . این انسان است که نمی تواند آن را بطور کامل انجام دهد پس در گناه می افتد . در واقع حفظ شریعت يك راه رسیدن به خداست ولی کسی نمی تواند آن را کاملا انجام دهد .

این مثل رابطه پدر با فرزندش است . ابتدا پدر دستور می دهد که فرزند چه کاری کند و چه کاری نکند . اما فرزند نمی تواند تمام آن ها را انجام دهد . سپس پدر با فرزند خود رابطه ای دوستانه برقرار می کند و فرزند به این دلیل به حرف پدر خود گوش می دهد و اگر هم خطایی مرتکب شد و شیطنت کرد ، می داند که پدر او را می بخشد .
شریعت همان **عهد عتیق** است که خدا به انسان ها داد . اما کسی آن را کامل حفظ نکرد و **خدا عهد جدیدی** بست و آن فیض مسیح بود .

* * *

16. چرا مسیح خود کتابی ندارد ؟

یکی از سوالاتی که دوستان مسلمان می پرسند این است که چرا انجیل های چهارگانه را خود مسیح ننوشته است ؟ در جواب باید گفت که مسیح " کلمه زنده خداست " . وقتی مسیح خود کلمه خداست پس نیازی به نوشتن کتاب ندارد . پیامبران پیشین کتاب می نوشتند زیرا خود انسان هایی بودند و کلام خدا که بر آنها وحی می شد به رشته تحریر در می آوردند ، اما مسیح خود کلمه خدا بود . کلمه زنده . پس نیازی به نوشتن (کلمه غیر زنده) کتابی که کلام خدا را به رشته تحریر در آورد نبود . چهار انجیلی هم که نوشته شد ، زندگی عیسی مسیح را شرح داد و همانطور که خود نویسندگان این چهار انجیل می گویند ، تمام وقایع نوشته نشده است . یوحنا می گوید همین وقایع را نوشتیم تا شما بخوانید و باور کنید که مسیح پسر خداست . پس متی و مرقس و لوقا و یوحنا افرادی بودند که زندگی مسیح و گفته های او را هر يك به شیوه خودشان نوشتند . و بقیه عهد جدید هم نامه هایییست که شاگردان مسیح می نوشتند . پس وقتی مسیح خود کلمه خداست و در بین انسان ها آمده است نیازی به نوشتن کتاب ندارد . وقتی شاگردان از روح القدس پر شدند زندگی کلمه زنده خدا را شرح دادند . پس سخن آنان هم وحی الهی بود .

* * *

17. " مسیح کلمه خداست " یعنی چه ؟

در عهد عتیق کتاب پیدایش گفته شده است که " خدا گفت . . . و شد " . وقتی خدا " می گوید " پس از " کلمه " استفاده می کند . کلمه ای که خدا استفاده می کند همان مسیح است که مجسم شد و به میان ما آمد . چه نیازی بود که خدا حتما " بگوید " و " بشود " ؟ آیا نمی توانست فقط اراده کند و بشود ؟ در همین يك جمله بسیار کوتاه یعنی " خدا گفت و شد " ، تثلیث خدا اثبات می شود . شخصیت اول روح خدا یا خدای پدر است . شخصیت دوم " اراده خداست " ، به این صورت که خدای پدر ابتدا اراده می کند که این اراده را می توان همان روح القدس دانست . و شخصیت سوم " کلمه خداست " که همان مسیح است . پس خدا در همین جمله ای که در کتاب پیدایش نوشته است ، تثلیث خود را اثبات می کند . همچنین در کتاب اشعیا 11:55 چنین می گوید : « همچنان کلام من که از دهان صادر گردد خواهد بود . نزد من بی ثمر نخواهد برگشت بلکه آنچه را که خواستم بجا خواهد آورد و برای آنچه آن را فرستادم کامران خواهد گردید » . در اینجا هم باز از کلمه خود می گوید که همان مسیح است که آمد تا کار را تمام کند ، همان طور که روی صلیب گفت « تمام شد »

. و بالاخره یوحنا معنی " کلمه خدا " را می گوید . « در ابتدا کلمه وجود داشت و کلمه همراه خدا بود و کلمه خدا بود . » « و کلمه جسم گردید » .

* * *

18. چرا چهار انجیل ؟

همانطور که قبلاً گفتیم ، انجیل در واقع شهادتی است بر مسیح و کارهای او . انجیل از کلمه evangelion یا اونجیل در زبان یونانی آمده به معنی خبر خوش یا خبر جدید . در واقع چهار نفر از شاگردان مسیح انتخاب شدند تا زندگی مسیح را بنویسند تا نسلهای بعد که مسیح را ندیده اند آن را بخوانند و کارهای بزرگ مسیح را بدانند . حال می بینیم که چهار نفر بر زندگی مسیح شهادت داده اند ، پس شهادت آنها درست است . در این چهار انجیل می توانیم ببینیم که تمام وقایعی که در عهد عتیق پیشگویی شده ، انجام شده است .

در ضمن ، سه انجیل اول برای سه ملت مهم آن زمان یعنی یهودی ها ، رومی ها و یونانی ها نوشته شده است . انجیل متی برای یهودیان نوشته شده است و برای کسانی جالب است که قبلاً گفتار پیامبران پیشین را خوانده و به حد کافی از گفتار آنان اطلاع دارند . انجیل مرقس برای رومی ها نوشته شده و مطابق رفتارهای نظامی آنها ، حوادث مهم زندگی و کارهای بزرگ مسیح به طور خلاصه در آن ذکر شده است . لوقا که خود یونانی است این انجیل را برای کسانی که تربیت یونانی دارند نوشته است . به این ترتیب این سه انجیل زندگی مسیح را به روش های مختلف بیان کرده اند و جنبه همگانی و جهانی دارد . انجیل چهارم هم که انجیل یوحنا است برای مسیحیان ، یعنی کسانی که قبلاً پیام انجیل را قبول کرده اند ، نوشته شده و بعضی از عمیقترین حقایق ایمان مسیحی را بیان کرده است و لازم نیست وقایعی که در انجیل قبل نوشته شده دوباره بنویسد (منبع : کتاب در جستجوی حقیقت نوشته م. ا.ج. فیلی)

پس با اینکه چهار انجیل وجود دارد اما اختلافی بین آنها وجود ندارد . بلکه وقایع با بعد های مختلف توصیف شده است . مثلاً فرض کنید سیبی را روی میز می گذارند و چهار نفر را در چهار طرف آن سیب می نشانند (وقتی از چهار طرف ببینیم ، آن سیب را از همه طرف دیده ایم) و سپس می گویند هر کس در مورد این سیب از بُعد خود توصیف کند . می بینیم که کسی که در یک بعد است ممکن است آن قسمتی را که کمی سرخ شده ببیند و همینطور برای دیگر افراد . انجیل نیز با بعد های مختلف نوشته شده و این دلیل بر اختلاف آنها نمی باشد ، بلکه بر عکس نشان کامل بودن آن است زیرا این چهار نفر توصیف همدیگر را کامل کرده و شخص خواننده کل آن سیب را می تواند تصور کند .

مثلاً نسب نامه ای که در متی و مرقس نوشته شده با هم متفاوت است اما در واقع یکی از بعد مریم نوشته (نسب نامه مریم) و دیگری از بعد یوسف (نسب نامه یوسف) .

* * *

19. غیر از این چهار انجیل دیگری هم وجود دارد ؟

بعد از رستاخیز مسیح ، افراد زیادی خواستند تا زندگی مسیح را بیان کنند . همچنین کتاب های زیادی بر ضد مسیح نوشته می شد . اما این چهار انجیل که برگزیدگان خدا بودند ، توانستند زندگی

و حقایق مسیح را به طور دقیقتر و کاملتر بیان کنند و مورد قبول کلیساهای آن زمان بودند . در واقع در سال 100 تا 165 پدران کلیسا این انجیل ها را عهد جدید نامیدند ([برای مطالعه بیشتر در این رابطه اینجا را کلیک کنید](#))

همچنین کتابهای زیادی بر ضد مسیح و حقایق آن نوشته شد که همه آنها بوسیله کلیسا رد شد . در قرن 16 انجیل جدیدی ! بنام انجیل برنابا نوشته شد که به دلایل بسیاری مانند نقض با انجیل چهارگانه و کتابمقدس و همچنین تاریخ نوشته شدن آن این انجیل نیز رد شد ([برای اطلاعات بیشتر اینجا را کلیک کنید](#))

* * *

20. آیا خدا برای گناهان ما خودکشی کرد؟!

هرگز ! بلکه این گناهان ما بود که باعث شد خدا مصلوب شود . این خود ما بودیم که مسیح را مصلوب کردیم . خدا آنقدر انسان ها را دوست داشت که برای ما به زمین آمد و ما او را مصلوب کردیم تا از گناهان خود نجات یابیم . اگر در جنگی ، کسی جان خود را فدای بقیه کند ، آیا می گوییم خودکشی مرده است ؟ این جان نثار است و نه خود کشی . مسیح آنقدر ما را دوست داشت که به خاطر ما جان خود را داد تا ما را از اسارت گناه آزاد سازد و گناه را به اسارت خود برد .

* * *

21. وقتی مسیح دعا می کرد با چه کسی سخن می گفت ؟

گفتیم که مسیح همان خدای مجسم است . پس این سوال پیش می آید که وقتی مسیح دعا می کرد با چه کسی سخن می گفت ؟ ابتدا باید بدانیم که مسیح بیشتر برای آموزش به شاگردان خود دعا می کرد و برای اینکه آنها به او ایمان بیاورند . همچنین نباید از یاد ببریم که مسیح خدای مجسم است پس شخصیت متفاوتی با روح خدا دارد . پسر و پدر و روح القدس هر يك شخصیت متفاوت با وظایف متفاوتی هستند . در واقع مسیح به این طریق با پدر خود مشورت می کرد . همچنین گفتیم که مسیح خدای کامل و انسان کامل است . مسیح به عنوان انسان کامل دعا می کرد همچنین او که پسر خدا بود با پدر خود صحبت می کرد . در انسان هم اتفاق می افتد که شخصی با روح خود یا با فکر خود سخن می گوید . البته این صحبت کردن در مسیح بسیار پیچیده تر است و نمی توانیم با فکر خود آن را کامل درک کنیم اما می توانیم با مثال هایی که در زندگیمان هست آن را درک کنیم . زیرا خدا که خالق این جهان است اثرات شخصیت او را می توانیم در مخلوقات او ببینیم . همانطور که تثلیث را در مخلوقاتش درک کردیم ، این را هم باید از طریق مخلوقات او و تا آن حدی که در توان ما انسان های فانیهست درک کنیم .

* * *

22. گفته شده که هرکس خدا را ببیند میمیرد . پس چگونه مسیح را دیدند ؟

در عهد عتیق گفته شده که اگر انسانی خدا را ببیند خواهد مرد . اما ما گفتیم که مسیح همان خداست . پس چگونه ممکن است که مسیح را ببینیم و نمیریم اگر مسیح همان خداست ؟
برای جواب به این سوال مثالی را می آورم .

فرض کنید می خواهید به مورچه ای کمک کنید . اگر بخواهید آن را با دست های بزرگ و نیرومند خود بردارید و آن را از زمین بلند کنید و به لانه اش ببرید ، آن مورچه خواهد مرد زیرا نمی تواند نیروی دست شما را تحمل کند . پس شما باید مثل آن مورچه شوید ولی با همان قدرتی که دارید . و سپس به آن کمک کنید .

حال برای ما این امکان وجود ندارد که به مورچه تبدیل شویم ، اما خدای قادر مطلق ، انسان شد . حال که انسان شد می توانیم او را ببینیم و نمیریم . زیرا او نیز مثل ما شده است . مسیح خدای کامل بود اما نباید از یاد ببریم که انسان کامل هم بود . پس تنها پل ارتباطی بین انسان و خدا . پس فقط با مسیح بود که می توانستیم خدا را ببینیم و درک کنیم . فرض کنید کسی برای شما با نامه و پیک از خودش تعریف کند ، اما تا وقتی خودش پیش شما نیاید شما نمی توانید حقیقت او را درک کنید . چقدر بیشتر است این حقیقت در مورد خدا که برای عقل کوچک ما غیر قابل ترسیم و تصور است . پس نیاز بود که خود بیاید . با پیامبرانی که می فرستاد هرگز نمی توانستیم او را به طور کامل درک کنیم . اما او خودش آمد و شاگردان او را دیدند و برای ما نوشتند و ما هم اگر به او ایمان بیاوریم می توانیم او را ببینیم و با او راه رویم و با او سخن گوئیم و چقدر شیرین است .

* * *

23. کتابمقدس تحریف شده است و تناقضات زیادی در آن وجود دارد .

این یکی از بزرگترین مسائلیست که مسلمانان زیاد مطرح می کنند . اما هیچگاه دلیل قانع کننده ای برای آن مطرح نمی کنند . همچنین تاریخ تحریف را بیان نمی کنند و نمی گویند که توسط چه کس یا کسانی و به چه دلیل تحریف شده است .

جواب به این سوال بسیار داده شده است . برای مشاهده برخی از این جواب ها [اینجا را کلیک کنید](#) . اما من هم در اینجا جواب هایی می دهم .

برای جواب به این سوال ابتدا باید بدانیم معنی تحریف چیست . منظور از تحریف این است که یا کل کتابمقدس عوض شده و یا در بخشی از آن دست برده شده و تغییر کرده است . اما ببینیم آیا امکان چنین چیزی وجود دارد ؟

در آن زمان دستگاه چاپی وجود نداشت . به همین دلیل هر یک از این کتاب ها که نوشته می شد ، افرادی از آن نسخه برداری می کردند و نسخه های زیادی برداشته می شد . در این بین ممکن بود بعضی غلط های املائی یا اشتباه در نقطه گذاری اعداد صورت بگیرد ، اما در کل ، مفهوم اصلی و کلی و آن از بین نمی رفت . اگر هم اشتباهاتی صورت می گرفت ، بعدا با تطبیق نسخه های متعدد آن اشتباهات درست می شد . اما این امکان وجود ندارد که کل کتابمقدس یا بخشی از آن به کل عوض شود . چرا؟

گفتیم که نسخه های زیادی برداشته می شد و در سرتاسر جهان پخش می شد زیرا مسیحیت منحصر به قوم اسرائیل نبود ، بلکه پس از رستاخیز مسیح ، خود مسیح به شاگردان گفت که در سرتاسر جهان پیام او را برسانند . پس اگر قرار بود کل کتابمقدس تحریف شود ، باید به همه نسخه ها دسترسی پیدا می کردند و تمام نسخه ها را عوض می کردند ! که امکان چنین چیزی ، آن هم در آن زمان وجود نداشت . در ضمن باید ببینیم توسط چه کسی و به چه منظوری چنین اتفاقی افتاد

. اگر کل کتابمقدس عوض شده است ، پس تکلیف این همه پیشگویی هایی که در کتابمقدس وجود دارد چیست ؟ و اگر بگویم بخشی از آن تحریف شده است ، پس حتماً این تحریف برای منافع شخصی بوده است . اما باید ببینیم آیا در کتابمقدس مطلبی نوشته شده که سودجویانه باشد ؟ اگر کتابمقدس از محبت خدا صحبت می کند ، اگر ما را از انجام گناه شدیداً منع می کند ، اگر می گوید هرگز دروغ نگوئید ، اگر می گوید حتی اگر در ذهن خود در مورد زنا فکر کنید زنا کرده اید و ... آیا اینها به نفع کسی است ؟! آیا اینها افکاری سودجویانه است ؟ نکته جالب تر اینکه می گویند کتابمقدس تناقضات زیادی دارد و به همین دلیل تحریف شده است . اگر قرار بود کسی به آن دست بزند ، آیا نمی توانست طوری آن را عوض کند که هیچ جای شکی برای تناقض آن نباشد ؟ یا اگر خود آن شخص هم این کار را نمی کرد ، آیا بعداً آن (به ظاهر) تناقضات را درست نمی کردند ؟!

همچنین باید ببینیم چه کسی آن را تحریف کرده است و در چه تاریخی ؟ اگر فرض را بر این بگیریم که یکی از یهودیان آن را تحریف کرده ، چرا پیشگویی های مربوط به آمدن مسیح را عوض نکرده است ؟ چرا شریعت را که انجام آن اینقدر سخت است عوض نکرده است ؟

اگر فرض کنیم يك مسیحي کتابمقدس را تحریف کرده است ، چگونه از دست یهودیان فرار کرده و حتی کتاب آنها را هم عوض کرده است ؟ و همچنین چرا فرمان های مسیح برای انجام ندادن گناه را عوض نکرده است ؟ و آیا این مسیحي در کتابمقدس نخوانده است که با چه شدتی کسانی را که بخواهند بر کتابمقدس دست ببرند محکوم می کند و در مکاشفه می گوید که اگر کسی آن را عوض کند بلایای آن کتاب بر او فرود خواهد آمد ؟

آیا باید فرض را بر این بگیریم که يك بی ایمان یا يك بت پرست آن را تحریف کرده است ؟ !!! اگر يك همچین کسی آن را تحریف کرده است ، چگونه از خدا خیر دارد و در مورد خدا و برنامه دقیق او سخن می گوید ؟ چرا بت پرستی یا بی ایمانی را رواج نمی دهد ؟

و آیا يك مسلمان آن را تحریف کرده است ؟ چرا باید با سخن مسلمانان متفاوت باشد ؟ و همچنین در چه تاریخی تحریف شده است ؟ آیا عهد عتیق قبل از مسیح تحریف شده است ؟ پس چرا همه وقایعی که در عهد عتیق در مورد مسیح پیشگویی شده است به حقیقت می پیوندد و خود مسیح بار ها آیه هایی از عهد عتیق را می خواند ؟

اگر بعد از مسیح و قبل از اسلام تحریف شده است ، چرا محمد مردم را به خواندن انجیل و کتابمقدس دعوت می کند ؟

و اگر بعد از اسلام تحریف شده است ، آیا بعد از گذشتن 600-700 سال ، این امکان وجود داشت که فکر همه مسیحیان و یهودیان را عوض کنند و به تمام نسخه های جهان دسترسی داشته باشند و همه آنها را عوض کنند ؟

بعضی دوستان مسلمان می گویند که کتاب اصلی که توسط خود مسیح نوشته شد ، بعد از فرار او به آسمان ! سوزانده شد !!!

ابتدا این سوال پیش می آید که چگونه سوزانده شد ؟ آیا خود به خود سوزانده شد ؟ یا يك نفر آن را سوزاند ؟ اگر واقعا چنین کتابی (یعنی کتابی که خود مسیح نوشته باشد) وجود داشت ، چرا باید دقیقاً بعد از مسیح سوزانده می شد ؟ اگر قرار بود سوزانده شود ، چرا نوشته شد ؟ اگر به قول دوستان مسلمان و به قول نویسنده انجیل دروغین برنابا ، این کتاب از آسمان بود ، آیا خدا از آینده خبر نداشت و نمی دانست که آن کتاب سوزانده می شود ؟!! پس چرا اصلاً آن کتاب را به مسیح داد ؟ البته می دانیم که خود مسیح کلمه خدا بود و هیچ کتابی ننوشته است . اما اینها مسائلیست که بعضی دوستان برای زیر سوال بردن کتابمقدس مطرح می کنند . اما باید بدانیم که در طی حدود

2000 سال که عهد جدید نوشته شده است و بیش از 3000 سال گذشت قدمت اولین کتابهای عهد عتیق ، کسی نتوانسته آن را زیر سوال ببرد . پس تلاش شما هم بی فایده خواهد بود . در ضمن نباید از یاد ببریم که کتابمقدس کتاب معمولی ای نیست که به آسانی بتوان آن را تحریف کرد . کلام خداست . خدا هیچگاه این اجازه را نخواهد داد که کلامش عوض شود . طرح کردن این مسأله که کتابمقدس تحریف شده است ، یعنی زیر سوال بردن قدرت و توانایی خدا . شنیده ام بعضی دوستان می گویند که آیا خدا برای حفظ کردن کلام خود ، کسی را که می خواهد آن را عوض کند آتش می زند یا صاعقه ای بر او فرود خواهد آورد ؟ خیر . اما آیا خدا فقط با همین روش ها می تواند کلامش را حفظ کند ؟ اگر کسی دست ببرد آیا خدا نمی تواند به یکی از مومنین بگوید که کلامش را عوض کرده اند ؟ آیا به روش های مختلف نمی تواند آن را حفظ کند ؟ فقط همین راه هایی که به فکر ما انسان ها می رسد ممکن است ؟؟؟؟؟ آیا خدا فراتر از ما فکر نمی کند ؟ بعضی دوستان هم می گویند که خدا انسان را آنقدر آزاد گذاشت که انسان توانست آن کتاب را تحریف کند . اینجا چند مسأله مطرح است . ابتدا اینکه اگر این را بگوییم خدا را دروغگو شمرده ایم زیرا در این صورت تکلیف این آیه که زمین و آسمان نابود می شود اما کلام من نابود نخواهد شد چه می شود ؟ مسأله بعدی این است که تکلیف این همه انسان که به کلام او اعتماد دارند چه می شود ؟ این همه انسانی که نام مسیح را با جان و دل جلال می دهند و برای او می میرند . در جهان دگر ، خدا به این اشخاص چگونه باید بگوید که اشتباه کرده اند که به کلامش اعتماد کرده اند ؟ ضمناً مگر خدا انسان را برای این نیافریده بود که دوستش داشت ؟ اگر چنین است ، پس چرا باید بگذارد کلامش عوض شود و کلام اشتباهی به دست میلیارد ها انسان که تا کنون این کلام را خوانده و به آن اعتماد کرده اند برسد ؟ آیا برای خدا این اهمیت ندارد که این کتاب که به قول دوستان تحریف شده و اشتباه است ، جذاب ترین و پر فروش ترین کتاب است ؟ آیا خدا همان موقع نمی دانست که امروزه این کتاب پرفروش ترین و پر خواننده ترین خواهد بود ؟ پس چگونه می توانست اجازه دهد که این کتاب تحریف شود ؟ آیا برای او میلیارد ها انسان مهم نیست ؟ آیا گمراهی انسان ها را می خواهد ؟ آیا همان خدایی نیست که آدم را فراتر از همه موجودات قرار داد زیرا او را دوست داشت ؟

بعضی هم می گویند که خدا انسان را آزاد گذاشته است . اما آیا آزادی به این معنی است که انسان از او دور شود و او را به فراموشی بسپارد و یا کلام مقدس او اشتباه به دست مردم برسد ؟ آیا این همان خدایی نیست که برای مردمی که از او دور شدند طوفان را فرستاد و همه را بجز نوح و خانواده اش نابود کرد ؟ آیا همان خدایی نیست که چون مردم بابل او را فراموش کرده بودند زبانهای آنها را عوض کرد تا در کارهای خود ناتوان بمانند ؟ آیا همان خدایی نیست که برای راهنمایی مردم پیامبران را فرستاد ؟ اگر قرار بود کتاب های اصلی پیامبران نابود شود دیگر چرا لازم بود نوشته شود ؟ آیا خدا از آینده خبر نداشت و نمی دانست که انسان ها آن را عوض خواهند کرد ؟ مگر نه اینکه خدا از قبل از آفرینش خبر داشت که من امروز چه خواهم کرد ؟

همچنین نباید از یاد ببریم که قدیسن زیادی در تاریخ بوده اند و هستند که با مسیح صحبت می کنند . آیا مسیح به آنها نمی گفت که کتابمقدس تحریف شده است ؟ آیا اگر فقط یکی از آنها می فهمید که کتابمقدس تحریف شده است اینقدر غیرت را نداشت که برای درست کردن آن حتی جان خود را بدهد ؟

در تاریخ مسیحیت افکار گوناگونی آمده است که گاه درست و گاه اشتباه بوده است . افکاری که بر خلاف کتابمقدس بوده است . اما اگر شما **الهیات مسیحی** را بخوانید می بینید که همواره کتابمقدس دست نخورده مانده است و فقط افکار مسیحیان متفاوت بوده است و گاه افرادی مانند آریوس افکاری بر خلاف کتابمقدس داشته اند ، اما خود کتابمقدس را نتوانسته اند تغییر دهند .

همچنین اگر کسی بخواهد کتابمقدس را تحریف کند حتما از طرف شیطان این کار را می کند . پس چرا شیطان خود را نقض می کند و خود را خوار می کند و مسیح را بزرگ و بزرگتر می کند ؟ آیا کسی قصد داشته مسیح را بزرگ جلوه دهد ؟ به چه منظور باید این کار را می کرد ؟ به او چه سودی می رسید ؟ اگر هم کسی چنین قصدی داشت ، حتما مسیح را بسیار دوست می داشت ، پس حتما به کتابمقدس نیز اعتقاد داشت و از تهدید هایی که در آن در مورد اینطور اشخاص شده است می ترسید . و اگر مسیح را دوست می داشت کلام او را تغییر نمی داد .

همچنین باید به همانهنگی زیادی که در کتابمقدس وجود دارد توجه کنیم . کتابمقدسی که توسط بیش از چهل نفر نوشته شده است ! اگر کسی کل یا بخشی از آن را عوض کند ، آیا می توانست چنین هماهنگی ای پدید آورد ؟ حتی اگر بهترین نویسنده تاریخ بود . آیا این هماهنگی فراتر از عقل انسان نیست ؟

اما در مورد تناقض . باید بگویم که کتابمقدس کلام خداست و تناقضی در آن وجود ندارد ، بلکه بعضی وقایع به این دلیل که از بعد های گوناگونی تعریف شده اند ، به نظر تناقض می آیند که به امید خدا من و دوستانم در پست های آینده به توضیح بعضی از این تناقضات ظاهری خواهیم پرداخت . بعضی از چیزهایی که در کتابمقدس نوشته شده نیز ممکن است با فرضیات علم امروزی تفاوت داشته باشد ، مثلا نظریه پیدایش زمین و موجودات . اما باید به یاد داشته باشیم که نظریه با علم قطعی متفاوت است . در علم قطعی هیچ تضادی با کتابمقدس دیده نمی شود . اما در نظریه ها ممکن است تضاد هایی باشد . اما می دانیم که کلام خدا دقیق تر از علم و نظریه است . همچنین بعضی از وقایع به صورت سمبلیک نوشته شده است . مثلا وقتی خدا در مورد ستون های زمین صحبت می کند به این مفهوم نیست که زمین صاف است و دارای ستون می باشد ، بلکه ستون معنی سمبلیک دارد و ممکن است در مورد استحکام زمین باشد یا سمبلی دیگر . یا وقتی می گوید چهار گوشه زمین ، به این معنی نیست که زمین چهار گوش است ، بلکه وقتی ما روی زمین هستیم ، چهار طرف شمال ، جنوب ، شرق و غرب را داریم . ولی حتما این نیست که زمین چهار گوش باشد ! همچنین در بعضی از ترجمه ها ممکن است اشتباهاتی در اعداد باشد ، به این دلیل که همیشه از روی نسخه عبرانی یا یونانی ترجمه می کنند . پس ممکن است در نقطه گذاری اعداد اشتباهی صورت گیرد که البته بعدا درست می شود و به صورت پاورقی یا در آخر کتاب این اشتباهات نوشته می شود .

* * *

24. مسیح مصلوب نشده است و یهودا به جای او مصلوب شد .

طبق این نظریه که مسلمانان طبق انجیل برنابا می گویند ، مسیح مصلوب نشد ، بلکه قبل از اینکه او را دستگیر کنند ، او به آسمان صعود کرد و یهودا به جای او مصلوب شد . اول باید بدانیم که تمام وقایع روی صلیب در عهد عتیق پیشگویی شده است و اگر بگوییم دروغ بود پس یا خدا را دروغو شمرده ایم و یا اینکه می گوییم کتابمقدس تحریف شده که در این رابطه قبلا صحبت کردیم .

دوم اینکه آیا خدا خبر نداشت که افرادی می آیند تا مسیح را مصلوب کنند ؟ آیا نمی توانست قبل از اینکه هر اتفاقی بیافتد کاری کند که کسی هم مصلوب نشود ؟ آیا حتما باید حقه ای بکار می بست تا مسیح را نجات دهد ؟ در انجیل برنابا نوشته شده است که مسیح از ترس به خدا پناه برد ! آیا به قول مسلمانان ، یک پیامبر از مرگ می ترسد ؟ آیا پیامبرانی نبوده اند که حتی جلوی شیر انداخته

شدند یا در آتش انداختند ولی نترسیدند؟ آیا این شرم آور نیست که مسیح که خود مردم را به نترسیدن تشویق می کند بترسد؟! و آیا این درست است که ما خدا را حقه باز بدانیم؟ چه موقع حقه بکار می بریم؟ موقعی که توانمان به انجام کاری نرسد و بخواهیم با حقه آن کار را انجام دهیم. آیا حقه بازی خدا، با قدرت او در تضاد نخواهد بود؟ خدایی که قادر مطلق است چرا باید با حقه بازی مسیح را نجات دهد؟ و اصلاً چرا باید او را نجات دهد؟ آیا با این کار باعث نمی شد مردم تصور کنند که مسیح مرده است؟ و در انجیل برنابا نوشته شده که شاگردان مسیح، 3 روز بعد جسد یهودا را دزدیدند تا مردم فکر کنند مسیح زنده شده است! واقعا این حقه بازی ها لایق خدا و شاگردانش است؟ آیا شاگردان در طی 3 سالی که با مسیح بودند یاد نگرفتند که نباید حقه بازی کنند؟ آیا خدا با این کار باعث شد که شاگردان مسیح هم فکر کنند که او مرده است و دیگر هیچ کاری از دست او بر نمی آید؟

در این صورت خدا چه جوابی در ازای افرادی داشت که برای ایمان به صلیب مسیح کشته شدند و تا آخرین نفس به ایمان خود پایبند بودند؟ آیا این اشخاص نمی توانند در جهان دگر ادعا کنند که خدا دروغگو بوده است؟ چرا خدا هیچگاه طرز فکر کسانی را که ایمان واقعی به صلیب مسیح دارند عوض نمی کند و به آنها نمی گوید که این عمل تنها یک فریب بوده است؟

خیر دوستان. خدا هرگز فریبکار نبوده است. مسیح روی صلیب مرد، اما همانطور که خود قول داده بود، سه روز بعد با پیروزی عظیم خود بر مرگ، دوباره زنده شد و به شاگردان ظاهر گشت. آیا اگر چنین اتفاقی نمی افتاد، شاگردان در مورد این واقعه چنین می نوشتند؟ آیا می نوشتند که مسیح دقیقاً چگونه زنده شد و چه چیزهایی به آنها گفت؟ آیا اگر از خود قصه ای سر هم می کردند، حرف آنها در تضاد نبود؟

در پیامبران قبل هم می بینیم که آنها را جلوی شیر یا درون آتش می انداختند اما خدا هیچگاه حقه بازی نکرد و آنها را فراری نداد زیرا خدا قادر مطلق است و لزومی به حقه بازی نیست تا پیامبران خود را نجات دهد.

همچنین قبری که مسیح 3 روز در آن بود مرگ او روی صلیب را ثابت می کند. چرا قبر خالی است؟ می گوئید شاگردان جسد یهودا را دزدیدند؟ قبلاً توضیح دادم. همچنین چگونه ممکن بود که شاگردان آن هم در آن زمان، بدون باز کردن کفن، جسد را در بیاورند و کفن را مرتب کرده در گوشه ای بگذارند؟ می گوئید کفن را بعداً گذاشتند، پس خون عجیب و نایاب مسیح که روی کفن بود چه؟ آیا در آن زمان چنین امکانی بود که خون عجیب و نایاب و غیر معمولی را بسازند فقط به این خاطر که مردم را فریب دهند؟

* * *

25. مرگ مسیح روی صلیب شرم آور است!

بعضی از دوستان مسلمان می گویند که مرگ مسیح روی صلیب شرم آور است و خدا اجازه نمی دهد پیامبرش به این صورت تحقیر شود.

در تاریخ می بینیم که مردمی که به خاطر ملتی جان خود را از دست داده اند، چقدر قابل احترام هستند. هیچگاه ما کار آنها را شرم آور نمی دانیم بلکه کار بزرگی می دانیم. خود مسیح هم گفت بزرگترین محبت این است که جانمان را برای برادر خود بدهیم. و او این کار را برای تمام مردم

دنیا انجام داد . پس کار او نه تنها شرم آور نبود بلکه افتخاری بزرگ است که ما چنین خدایی داریم . او به خاطر ما روی صلیب پست و حقیر شد تا ما بزرگ و قابل احترام شویم . در واقع کار مسیح همین بود که برای انسان ها بمیرد . پس مسیح کار خود را ناتمام نمی گذارد و به آسمان فرار کند .

* * *

26. مسیح هم مانند آدم به دنیا آمد . پس چرا مسیح پسر خداست اما آدم پسر خدا نیست؟

این فکر بسیار اشتباهی است که بگوییم چون مسیح پدر جسمانی نداشت ، پسر خدا خوانده شد . مسیح از ازل پسر خدا بود . اصطلاح پسر خدا نه به این خاطر است که مسیح پدر جسمانی نداشت ، بلکه به این دلیل است که مسیح ، خدا است که انسان شد . مسیح از ازل در کنار خدای پدر بوده است . این مثل این است که بگوییم ما ابتدا جسم داریم و بعد از گذشت سال ها فکر و روح می گیریم ! وقتی انسان متولد می شود ، فکر و روح و جسم با هم متولد می شود . خدا هم که از ازل بود ، شامل سه شخصیت بود که برای آسان بودن درک آن برای انسان ، این سه شخصیت را پدر و پسر و روح القدس نامید .

همچنین نباید یادمان برود که آدم از خاک بوجود آمد ، اما مسیح کلمه خدا بود که انسان شد . روح خدا در او دمید . و همانطور که در مطالب پیشین گفتم ، آدم گناه را وارد زمین کرد اما مسیح گناه را از زمین برداشت . چه شباهتی بین این دو وجود دارد ؟ آیا این درست است که آدم را هم پسر خدا بنامیم فقط به این دلیل که پدر جسمانی نداشت ؟

در ضمن دوستان نباید یادمان برود که آدم و حوا " آفریده " شدند اما مسیح متولد شد . مسیح آفریده نشد ، بلکه از ازل وجود داشت و همراه خدا بود و خود خدا بود . اما آدم و حوا از خاک آفریده شدند . چرا مسیح متولد شد و مانند آدم و حوا آفریده نشد ؟ چون او از ازل بوده است ، پس برای اینکه مجسم شود (جسم گردد) نیاز به این بود که در رحم شخصی متولد شود . چرا خدا به یک دفعه پدیدار نشد ؟ زیرا می خواست مانند انسان ها متولد شود و مانند آنها زندگی کند و به انسان نشان دهد که انسان می تواند در برابر سختی ها مقابله کند و درست زندگی کند .

* * *

27. مسیح که خود را نتوانست نجات دهد چگونه می خواهد ما را نجات دهد ؟

بعضی دوستان سوال می کنند که مسیح روی صلیب خود را نتوانست نجات دهد ، حال چگونه می خواهد ما را نجات دهد ؟

باید بدانیم که مسیح به این دلیل به زمین آمد تا به جای همه انسان ها مجازات شود . پس مسیح **داوطلبانه** روی صلیب رفت . مسیح محتاج ما انسان ها نبود . او خداوند است و به کسی نیاز ندارد . اما آنقدر انسان ها را دوست داشت که به خاطر آنها داوطلبانه درد و رنج صلیب را کشید و خون خود را داد تا ما به وساطت خون او نجات بیابیم . وقتی او روی صلیب بود ، کاهنان می گفتند اگر

پسر خدا هستی دستور بده تا فرشتگان تو را آزاد کنند . اما چرا مسیح این دستور را نداد ؟ زیرا تمام هدف او از آمدن به زمین همان چند ساعت روی صلیب و ریختن خورش بود . اگر چنین کاری می کرد نقشه خدا به هم می خورد و تمام پیشگویی های عهد عتیق دروغ از آب در می آمد . اما شکر که مسیح همه این اهانت ها را تحمل کرد و سه روز بعد با پیروزی تمام از مردگان برخیزید و حال ما با خون او نجات می یابیم . آمین .

* * *

28. چرا باید مسیح با صلیب مجازات می شد ؟

تا اینجا فهمیدیم که مسیح به خاطر گناهان ما مجازات شد . اما بعضی دوستان می پرسند چرا مسیح روی صلیب مرد ؟

صلیب شدیدترین نوع مجازات بود و در روم مرسوم بود . در آیین یهود کسی که روی صلیب می مرد ملعون بود . شخصی که روی صلیب است ، به دلیل خون زیادی که از او می رود و سپس می میرد ، تمام درد ها را می کشد . تشنه می شود . احساس تنهایی می کند . احساس سردی می کند . تمام امراض سراغ آن شخص می آید و شدیدترین دردها را می کشد . تحقیر می شود . فقیر می شود . صلیب جای مجازات گناهکاران بود .

مسیح روی صلیب تمام اینها را کشید تا ما امروز از آنها آزاد باشیم . مسیح تشنه شد تا وقتی ما تشنه هستیم به یادمان بیاید که مسیح روی صلیب شدیدترین تشنگی را کشید . وقتی تنها می شویم ، مسیح به ما آرامش می دهد زیرا خود تنها شد . در حالی که همه ما را طرد می کنند ، مسیح ما را به پیش خود می خواند ، زیرا خود نیز روی صلیب طرد شد . وقتی کوچکترین دردی را می کشیم ، می دانیم که مسیح به خاطر ما روی صلیب شدیدترین دردها را کشید . مسیح روی صلیب لعنت را بر خود گرفت تا ما ملعون نشویم . مسیح که طمع گناه را هرگز نچشیده بود ، گناه ما را بر خود گرفت و مانند گناهکاران شدیداً مجازات شد تا ما مجازات نشویم .

به شکل صلیب توجه کنید . شخصی که روی صلیب است بین زمین و آسمان آویزان است و دستهایش به دو طرف باز . مسیح آسمان (خدا) را با زمین (انسان) آشتی داد و این نشان آویزان بودن مسیح روی صلیب است . همچنین مسیح انسان را با انسان آشتی داد که دستهای باز او این را می گوید .

* * *

29. چرا مسیح بعد از رستاخیزش از مردگان ، روی زمین نماند تا همه به او ایمان بیاورند ؟

بعضی از دوستان می گویند که اگر مسیح مرد و بعد از سه روز دوباره زنده شد ، چرا پیش انسان ها نماند تا همه او را ببینند و به او ایمان بیاورند ؟ باید توجه داشته باشیم که مسیح همان خداست . پس اگر قرار بود مسیح بعد از رستاخیز ، روی زمین بماند ، دیگر زندگی انسان ها روی زمین مفهومی نداشت و دنیا به آخر می رسید و در واقع آن روز ، روز داوری بود و مسیح باید داوری می کرد . اما مسیح نیامد تا داوری کند ، بلکه به این دلیل آمد تا به جای ما مجازات شود . اما

روزي فرا خواهد رسيد كه مسيح با جلال خود مي آيد و داوري مي كند و تا ابدالآباد ، با فرزندان خود خواهد بود و در آن روز ، شيطان و تمام كساني كه پيرو او بودند نابود خواهند شد .
اما مسيح پس از رستاخيز ، به شاگردان گفت كه بايد برود و بعد از او روح القدس مي آيد و در قلبهاي ما قرار خواهد گرفت تا قلب كساني را كه دنبال حقيقت هستند باز كند و به آنها بعضي حقايق را نشان دهد .

* * *

30. اگر کتابمقدس تحریف نشده است ، پس داستان انجیل برنابا چیست؟

بعضي دوستان مي گویند اگر کتابمقدس نمي تواند تحریف شود ، و انجیل برنابا انجیل دروغین است ، پس چگونه خدا اجازه داد این انجیل نوشته شود ؟ بايد در جواب گفت كه دوستان ، ما مي گوئيم خدا از كلام خود محافظت مي كند . اما قرار بر این نیست كه خدا بر كارهاي شيطان هم نظارت داشته باشد . كتابمقدس كتابي است كه توسط پیامبران و شاگردان مسیح نوشته شد و تا كنون هیچ تغییری در آن داده نشده است . اما انجیل برنابا انجیلی است كه توسط انسان نوشته شده و كلام خدا نمي باشد . پس خدا با آن كاري ندارد . ما خود مي دانيم كه كتابمقدس كلام خداست و غير قابل تغییر . اگر هم بگوئید كه این كتابمقدس كلام خدا نیست ، پس لطفا بگوئید كدام كتابمقدس كلام خداست ؟

در واقع این سو تفاهم به این دلیل پیش می آید كه ما معنی تحریف را نمي دانیم . تحریف یعنی دست بردن یا عوض كردن آن كتاب ، نه كتاب جدید نوشتن .

* * *

31. چگونه ثابت می کنید كه عیسی مسیح خداوند است ؟

کتابمقدس : یعنی كلام خدا كه این ادعا را مي كند كه عیسی مسیح خداوند است . كتابمقدس هرگز دروغ نمي گوید . اگر بگوئيم كتابمقدس دروغ گفته است ، پس خدا را دروغگو شمرده ایم . در واقع در این كتاب ابتدا پیامبران در مورد مسیح این را مي گویند كه مسیح خداوند است . و در عهد عتیق نیز ، خود مسیح این ادعا را مي كند كه " من و پدر يكي هستیم " . و سپس شاگردان او (و بخصوص یوحنا) كه او را دیده بودند چنین شهادت مي دهند كه او خداست : " و كلمه جسم گردید "

تولد مسیح : چرا مسیح پدر جسماني نداشت ؟ زیرا او تصویر خدای نامرئی بود ، و پسر خدا . پس نباید از تماس جنسي متولد مي شد . روح خدا در او دمید .

كارهاي مسیح : چه كسي جز خدا مي تواند مرده را زنده كند ، بر عوامل طبیعی حكومت كند (مانند آرام كردن طوفان) ، حتي دیوها هم از او مي ترسیدند و با يك دستور او از انسان ها خارج مي شدند . بدون گفتن كلامي مردم را شفا مي داد (مثل همان زني كه به ردای مسیح دست زد و شفا یافت) ، كوران مادرزاد را شفا مي داد ، و قدرت داشت گناه انسان ها را ببخشد . وقتي مردم او را ستایش و پرستش مي كردند ، جلوي كار آنها را نمي گرفت ، چون او خود خداست .

حرفهای مسیح : همانطور که می گوید " من و پدر یکی هستیم " . همچنین پیشگویی های او در مورد مرگ خودش ، زنده شدنش ، و در مورد آینده که امروزه آن پیشگویی ها را می بینیم . چه کسی می تواند حتی در مورد آخر زمان هم پیشگویی کند ؟

مرگ او روی صلیب : وقتی مسیح روی صلیب مرد ، تاریکی تمام جهان را گرفت که این واقعه ثابت شده است که در یک روز در حدود 2000 سال پیش ، تمام جهان را تاریکی گرفته است . سنگها ترک می خوردند و زلزله عظیمی در جهان واقع شد . همچنین پرده کنیسه پاره شد . در هنگام مرگ کدام شخص ، این وقایع اتفاق افتاد ؟

رستاخیز مسیح : چه کسی توانست بعد از مرگ ، خود به خود دوباره زنده شود ؟ مسیح 3 روز در قبر بود و بعد از 3 روز بر مرگ غالب شد و از مردگان زنده شد . حتی کفن او پاره نشد ، بلکه مرتب در گوشه ای گذاشته شد .

کارهای مسیح بعد از صعودش به آسمان : امروزه بسیاری از ایمانداران ، در نام مسیح معجزات زیادی انجام می دهند . در نام مسیح بیماران را شفا می دهند ، و حتی مردگان را زنده می کنند . پطرس رسول در نام مسیح بسیاری از مردم را شفا داد . حتی سایه او باعث شفای بیماران می شد .

صلیب مسیح : وقتی مسیحیان خواستند صلیب مسیح را پیدا کنند ، سه صلیب را دیدند . برای اینکه بفهمند کدامیک از آنها صلیب مسیح است ، جسدی را که می خواستند دفن کنند ، روی صلیب ها گذاشتند . وقتی روی صلیب مسیح گذاشتند ، آن شخص زنده شد . حتی صلیبی که مسیح روی آن بود قدرت معجزه کردن داشت . بعد از آن واقعه ، صلیب مسیح را به چند قسمت تقسیم کرده و در بین کلیساهای جهان پخش کردند . آن صلیب امروزه هم قدرت خود را از دست نداده است . آیا این نشانی نیست بر الوهیت مسیح ؟

ترس شیطان پرستان از مسیح : می دانیم که دشمن شیطان خداست و شیطان هم فقط از خدا وحشت دارد . چرا یکی از نشانه های شیطان پرستان صلیب برعکس است ؟ آیا این نشان نمی دهد که آنها با صلیب مسیح دشمنی دارند ؟ آیا این نشان نمی دهد که آنها از صلیب مسیح می ترسند ؟ آیا این نشانه دشمنی آنها با مسیح نیست ؟ چرا آنها با دیگر پیامبران چنین دشمنی ای ندارند ؟ آیا خود شیطان پرستان شهادی بر الوهیت مسیح نیستند ؟ چرا شیطان پرستان با مسیحیان دشمنی دارند ؟

و چرا شیطان از نام عیسی مسیح می ترسد ؟ امروزه هرکس می تواند در نام عیسی مسیح شیطان را از خود دور کند . این ها چه نشانه ای می تواند داشته باشد ؟

آمدن دوباره مسیح : می دانیم که در روز آخرت مسیح برای داوری دوباره باز خواهد برگشت . چرا مسیح باید برای داوری بیاید ؟ چرا خدا برای داوری نمی آید . در روز آخرت مردم خدا را خواهند دید ، پس چرا مسیح باید برای داوری بیاید ؟ آیا این نیز نشان نمی دهد که عیسی مسیح خداوند است ؟

* * *

32. وجود تثلیث هماهنگی جهان را نقض می کند .

بعضی دوستان فکر می کنند که اگر تثلیث وجود داشته باشد ، پس چنین هماهنگی واحدی در جهان چگونه بوجود آمده است ؟ این تفکر به همان تفکر وجود سه خدا بر می گردد . در قسمت 12 توضیح دادم که معنی تثلیث این نیست که سه خدا وجود داشته باشد ، بلکه خدای واحد در سه

شخصیت با خصوصیات یکسان اما وظایف متفاوت . در واقع تثلیث نه تنها باعث نقض هماهنگی جهان نمی شود ، بلکه آن را محکم تر می کند . چگونه ؟

اگر در انسان تفکر کنید ، می بینید که برای تولید يك مجموعه هماهنگ ، وجود هر سه شخصیت انسان (جسم ، روح و فکر) لازم است . به این صورت که " فکر " ، هماهنگی آن مجموعه را ایجاد می کند ، به این صورت که شخص با فکر خود مجموعه هماهنگی را به تصویر می کشد . سپس " جسم " آن مجموعه را تولید می کند و " روح " باعث زنده بودن جسم و فکر است . حال اگر تصور کنیم که انسان فقط جسم بود ، آیا می توانست مجموعه هماهنگی را طرح ریزی کند ؟ یا اگر انسان فقط فکر بود ، آیا می توانست آن مجموعه را تولید کند ؟ و یا فقط روح انسان بود . پس می بینیم که وجود تثلیث نه تنها باعث مردود شدن هماهنگی جهان نمی شود ، بلکه آن را ثابت می کند .

* * *

33. خدا شمردن مسیح هیچ فرقی با بت پرستی ندارد .

بعضی دوستان می گویند که وقتی ما می گوئیم مسیح خداوند است ، پس يك انسان را می پرستیم و برای خدا شريك قائل می شویم ، پس هیچ فرقی با بت پرستان نداریم .

سوالی دارم . اگر بگوئیم انسان از سه شخصیت جسم و فکر و روح تشکیل شده است ، آیا برای آن انسان ، شریکی قائل شده ایم ؟ یا منظور ما همان انسان واحد است ؟

و سوال دیگری دارم . اگر ما خدا را همانطور که " هست " می پرستیم ، آیا مانند بت پرستان هستیم ؟ کدام درست است ؟ خدایی را آنطور که خود دوست داریم در تصور داشته باشیم و آن را بپرستیم ، یا خدا را همانطور که خود معرفی می کند بپرستیم ؟

سواد آ.

<http://www.hayatdarmasih.blogfa.com/>

